

Mindaugas Ivanauskas
Taikos 17, Salantai Kretingos raj.
www.ivanauskaszoo.lt
Tel. +370-650-72453

Užklausa

2011-11-22

Sveiki,

Esu mažos ZOO kolekcijos savininkas iš Salantų. Daugiau informacijos kokius gyvūnus auginu galite rasti mano puslapyje: <http://ivanauskaszoo.lt/kolekcija1.htm>.

Rašau Jums, nes susidūriau su teisiniu galvosūkiu ir labai tikiuosi, kad Jūs man galėsite padėti ar bent jau suteikti informacijos kaip būtų galima išspręsti šią problemą.

Šiuo metu mano kolekcija neturi oficialios kolekcijos statuso. Apsiribojama, tik kasmetiniais gyvūnų deklaracijų teikimais į VMVT ir Kretingos rajono AAA. Iki šių metų planinio patikrinimo (rugsėjo 27 d.) jokių nuobaudų dėl gyvūnų auginimo sąlygų ar gyvūnų auginimo nuostatų neturėjau. Mano kolekcijos esamas statusas problemų nekėlė. Pagrindinė problema, kuri iškilo šių metų planinio patikrinimo metu, kad aš praeitais metais iš Rygos zoologijos sodo atsivežiau „snieginę makaką“ (macaca fuscata), kuri įtraukta į CITES sąrašus. Pagal naujausias laukinių gyvūnų laikymo taisykles, kurios buvo priimtos 2011 06 30 šių gyvūnų laikyti negaliu, nes neturiu tam tinkančio statuso.

Nagrinėdamas zoo sodų įstatymą (http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc_l?p_id=390826&p_query=&p_tr2=) atkreipiau dėmesį, kad yra taikoma išimtis mažų ZOO kolekcijų turėtojams auginantiems ne daugiau 10 laukinių gyvūnų rūšių ir nedaugiau 50 vienetų. Ši išimtis tenkintu mano interesus ir aš galėčiau lengvai prisitaikyti prie man iškeltų reikalavimų. Tačiau man ir toliau kyla klausimas ar išspręstą esamą snieginės makakos problemą? Na, penktoje dalyje gana aiškiai įvardijami: "... Sprendimas, kad visuomenei eksponuojant ne daugiau kaip 10 laukinių gyvūnų rūšių ir ne daugiau kaip 50 gyvūnų kelia grėsmę laukinės gyvūnijos ir biologinės įvairovės išsaugojimui (ir dėl to man bus neleista įregistruoti ZOO kolekcijos statuso), gali būti priimtas, kai: ... laikomi gyvūnai, įrašyti į Nykstančių laukinės faunos ir floros rūšių tarptautinės prekybos konvencijos (CITES)..." Snieginė makaka yra įrašyta į šį sąrašą, bet formuluotė: „... gali būti“ sufleruoja, kad tai nėra „užprogramuota“ nuostata prašymui atmesti.

Dėl šių teisinių formuluočių man kyla klausimas į kurį ir bandau surasti atsakymą.

Ar ši (30.2) sąlyga neleisti suteikti zoologinės kolekcijos statuso yra privaloma ar tik prielaida atsižvelgti į tai ar pirkimas ir pardavimas atitiko CITES reikalavimus ir dabartinės gyvūno auginimo sąlygos atitinka tokiems gyvūnams auginami skirtas taisykles (CITES) (Žin., 2001, Nr. 50-1741) ?

Šios formuluotės gana aptakios ir palieka vietos interpretacijoms, todėl norėčiau sužinoti tikslią argumentaciją kodėl bus priimtas vienas ar kitas sprendimas. Prašau suprasti šią situaciją ir iš mano pozicijos. Esu mažos ZOO kolekcijos savininkas, kuris turi šią sodybą pradėjau kurti būdamas 14 metų ir jau kuriu 25 metus nuo tos pradžios. Tai nėra vienos dienos užgaida ir tuo labiau niekada į gyvūnų auginimą nežiūrėjau kaip į atmestą darbą. Visada buvau nuoseklus kurdamas gyvūnams sąlygas ir įvertindamas realią situaciją. Taip pat įvertinu įstatymų ir kontrolės reikšmę, todėl nebėgu nuo jos ir

nebandau piktnaudžiauti ja. Taip pat suvokiu ir CITES reikšmingumą gamtinės įvairovės išsaugojimui, todėl galiu garantuoti, kad norėdamas turėti šį gyvūną savo kolekcijoje aš pasvėriau savo galimybes jį auginti bei galimybes jam suteikti sąlygas. Esu atviras bendradarbiavimui ir pajėgus įrodyti, kad mano suteiktos sąlygos nenusileidžia tams, kurios reikalaujamos iš ZOO sodų. Galiu teigti, kad jos net geresnės, nei reikalaujamas minimumas ir esu pasiruošęs, tai įrodyti komisijai. Tuo labiau, kad šis gyvūnas buvo pirktas iš Rygos ZOO sodo, kuris yra ypatinga griežtai kontroliuojamas dėl CITES gyvūnų pardavimų ir atsakingas už gyvūnų pardavimą trečiuos asmenims. Oficialiai pardavimo dokumentai įrodo, kad Rygos ZOO sodas pasitiki manim kaip augintoju ir žino, kad aš galiu suteikti reikiamas sąlygas.

Labai Dėkui, už man suteiktą laiką ir lauksiu atsakymo.

Pagarbiai,

Mindaugas Ivanauskas